

lista rankingowa kandydatów do Szkoły Doktorskiej „Produkcja żywności o podwyższonych walorach prozdrowotnych” w roku akademickim 2019/2020

lp.	nazwisko i imię kandydata	średnia arytmetyczna z ocen uzyskanych ze wszystkich przedmiotów zrealizowanych podczas studiów I i II stopnia	dotychczasowa udokumentowana aktywność naukowa kandydata (0-5 pkt.)	wynik rozmowy kwalifikacyjnej (0-2pkt.)- język polski	prezentacja tematyki badawczej w języku angielskim (0-2pkt.)	Suma punktów uzyskanych przez kandydata	dyscyplina
1.	Drabik Kamil	4,80	5,000	2,00	2,00	13,800	zootechnika i rybactwo
2.	Skowronek Patrycja	3,88	3,533	1,80	1,50	10,713	zootechnika i rybactwo
3.	Kowal Krzysztof	4,55	1,504	1,80	2,00	9,854	zootechnika i rybactwa
4.	Tymoszek Karolina	4,28	2,373	1,60	0,50	8,753	rolnictwo i ogrodnictwo
5.	Staniszewski Adam	3,87	1,531	1,70	1,50	8,601	technologia żywności i żywienia
6.	Grdeń Adam	3,73	1,332	2,00	1,00	8,062	technologia żywności i żywienia
7.	Zwolska Jowita	3,61	0,389	2,00	2,00	7,999	weterynaria
8.	Kuśmierz Sebastian	4,78	0,000	1,10	2,00	7,880	rolnictwo i ogrodnictwo
9.	Kowalik Klaudia	4,64	0,190	2,00	1,00	7,830	technologia żywności i żywienia
10.	Cieplak Magdalena	4,78	0,181	1,80	1,00	7,761	rolnictwo i ogrodnictwo
11.	Wilczyńska Anna	3,99	1,730	2,00	0,00	7,720	weterynaria
12.	Wajs Joanna	4,38	0,679	1,50	1,00	7,559	technologia żywności i żywienia
13.	Ćwiek Paula	4,21	1,313	1,50	0,50	7,523	technologia żywności i żywienia
14.	Biszczał Wojciech	4,23	0,697	1,90	0,50	7,327	rolnictwo i ogrodnictwo
15.	Kondracki Marcin	3,86	0,317	1,50	1,50	7,177	zootechnika i rybactwo
16.	Krupiński Patryk	3,46	0,779	1,60	0,50	6,339	rolnictwo i ogrodnictwo
17.	Cieślik Joanna	4,13	0,317	1,00	0,50	5,947	technologia żywności i żywienia
18.	Konopka Izabela	4,23	0,118	0,80	0,00	5,148	rolnictwo i ogrodnictwo
19.	Niećko Marcin	3,31	0,000	0,20	0,00	3,510	rolnictwo i ogrodnictwo