

Uchwała nr 7/2012-13
Rady Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii
Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie
20.03.2013

w sprawie: szczegółowych zasad weryfikacji zakładanych efektów kształcenia

Na podstawie art. 8.1. ustawy z dnia 27 lipca 2005 r. Prawo o szkolnictwie wyższym (Dz. U. Nr 164 poz. 1365 z późn. zm.) oraz Uchwały Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie nr 43/2012-2013 z dnia 22 lutego 2013 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie uchwala się co następuje:

§ 1

Wprowadza się „Szczegółowe zasady weryfikacji zakładanych efektów kształcenia” na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii, które stanowią załącznik nr 1 do niniejszej uchwały.

§ 2

Zasady weryfikacji efektów kształcenia stanowią integralną część WSZJK na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie.

§ 3

Uchwała wchodzi w życie z dniem jej podjęcia

Dziekan Nauk o Żywności i Biotechnologii

prof. dr hab. Izabella Jackowska

Załącznik 1 do Uchwały Rady Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii nr 7 z dnia 20.03.2013 r .

SZCZEGÓŁOWE ZASADY WERYFIKACJI EFEKTÓW KSZTAŁCENIA
na Wydziale Nauk o Żywności i Biotechnologii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie

Dokumentem nadrzędnym jest Uchwała Senatu Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie nr 43/2012-2013 z dnia 22 lutego 2013 r. w sprawie wewnętrznego systemu zapewnienia jakości kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie

Cel:	Ujednolicenie sposobu weryfikowania efektów kształcenia osiąganych przez studenta w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych zgodnie z rozporządzeniem Ministra Nauki i Szkolnictwa Wyższego z dnia 5 października 2011 r. w sprawie prowadzenia studiów na określonym kierunku i poziomie kształcenia.	
Dokument ważny od:	Dnia podpisania	
Przynależność dokumentu	Wydział Nauk o Żywności i Biotechnologii UP w Lublinie	
Opracowanie dokumentu	Wydziałowa Komisja ds. JK	
Weryfikacja dokumentu	Dziekan	
Zatwierdzenie dokumentu	Rada Wydziału	

Terminologia

Efekty kształcenia – zasób wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych uzyskanych w procesie kształcenia przez osobę uczącą się. (art. 2.1. pkt. 18 c Ustawy prawo o szkolnictwie wyższym). Każdy efekt kształcenia musi posiadać wszystkie poniższe cechy (wg koncepcji SMART):

a) **S – specific – szczegółowy, konkretny** – efekty kształcenia powinny być szczegółowo opisane, dotyczyć konkretnych oczekiwań co do tego jaką wiedzę i umiejętności student powinien osiągnąć po zakończeniu kursu.

b) **M – measurable – mierzalny** – do każdego zdefiniowanego efektu kształcenia muszą wystąpić jasne kryteria jego oceny – czy i w jakim stopniu został osiągnięty.

c) **A – acceptable/accurate – akceptowalny/trafny** – każdy efekt powinien być przedyskutowany i skonsultowany z wytycznymi zewnętrznymi dla modułu.

d) **R – realistic – realistyczny** – możliwy do osiągnięcia przez realizację modułu (zdefiniowane efekty kształcenia nie mogą odnosić się do działań, treści, form dydaktycznych, których dany moduł nie obejmuje).

e) **T – time-scaled** – efekty kształcenia dla danego modułu powinny być osiągalne w zdefiniowanym przez program czasie.

Weryfikacja – potwierdzenie, przez przedstawienie dowodu obiektywnego, że zostały spełnione wyspecyfikowane wymagania (ISO 9000:2000).

Walidacja – potwierdzenie, przez przedstawienie dowodu obiektywnego, że zostały spełnione wymagania dotyczące konkretnego, zamierzonego użycia lub zastosowania (ISO 9000:2000).

Ocena kształtująca (formatywna) - dokonywana częściej niż raz w semestrze i służąca studentowi do oceny postępów w nauce oraz prowadzącemu do analizy stanu rzeczy oraz efektywności stosowanych metod dydaktycznych.

Ocena podsumowująca (sumatywna) - dokonywana na zakończenie semestru i dająca odpowiedź na pytanie czy student osiągnął i w jakim stopniu zakładane efekty kształcenia.

I. Przedmiot i zakres procedury

Przedmiotem procedury jest ujednoczenie sposobów weryfikacji efektów kształcenia osiągniętych przez studentów Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii UP a tym samym potwierdzenie, przez przedstawienie dowodu obiektywnego, że zostały spełnione wyspecyfikowane w opisach modułów wymagania.

Zakres procedury dotyczy wszystkich nauczycieli akademickich prowadzących zajęcia dydaktyczne bez względu na rodzaj zatrudnienia i formę zajęć, pracowników administracyjnych (dziekanat) oraz wszystkich studentów Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii, którzy rozpoczęli studia w roku akademickim 2013/14 i w latach następnych.

Weryfikacja obejmuje wszystkie kategorie obszarów: wiedzę, umiejętności i kompetencje społeczne. Weryfikacja efektów kształcenia prowadzona jest na wszystkich etapach kształcenia poprzez:

- zaliczenie każdej form zajęć w ramach poszczególnych modułów
- zaliczenie egzaminu z praktyk zawodowych i ocenę ich przebiegu
- ocenę przebiegu seminarium dyplomowego, wykonania pracy dyplomowej i egzaminu dyplomowego
- badanie losów zawodowych absolwentów

II. Metody weryfikowania efektów kształcenia

1. Metody weryfikowania efektów kształcenia założonych dla poszczególnych modułów umieszczone są w opisach modułów zatwierdzonych przez Senat UP oraz w planach studiów zatwierdzonych przez Radę Wydziału i Prorektora ds. Studenckich i Dydaktyki

Należy stosować podany poniżej system oceny studenta:

a/ w przypadku zaliczania modułów, które kończą się egzaminem podstawą oceny sumatywnej (podsumowującej) jest egzamin przeprowadzony w formie pisemnej lub ustnej. O formie egzaminu osoba odpowiedzialna za przedmiot ma obowiązek poinformować studentów w trakcie pierwszych zajęć z przedmiotu. W przypadku egzaminu ustnego student otrzymuje (lub zapisuje) na kartce, podpisanej imieniem i nazwiskiem, pytania, i na tym dokumencie, w formie pisemnej przedstawia konspekt odpowiedzi. Egzamin ustny prowadzony jest w obecności co najmniej dwóch studentów. W przypadku egzaminu pisemnego prowadzący ma obowiązek na życzenie studenta przedstawić mu do wglądu ocenioną pracę. Zarówno prace pisemne, jak i dokumentacja z egzaminu ustnego podlegają archiwacji przez okres dwóch lat, a następnie poddawane są zniszczeniu

Do uzyskania oceny pozytywnej konieczne jest aby student:

- znał i rozumiał wiedzę zawartą w literaturze podstawowej (podanej w opisie modułu),
- opanował przynajmniej w stopniu dostatecznym wszystkie umiejętności przewidziane programem modułu,
- wykazał dostateczną wiedzę, dającą podstawy do wykonywania zdobytego zawodu,
- wykazał dostateczną umiejętność współpracy w zespole jako członek i lider grupy

b/ w przypadku zaliczania modułów, w ramach których prowadzone są wykłady i ćwiczenia student przed przystąpieniem do egzaminu (zgodnie Regulaminem studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie) musi uzyskać pozytywny wynik z zaliczenia ćwiczeń z przedmiotu objętego egzaminem. Oceny formatywne (kształtujące) mogą być wystawiane na podstawie sprawdzianu pisemnego, ustnego, projektu, referatu, prezentacji i innych form określonych przez prowadzącego i podanych do wiadomości na pierwszych zajęciach. Egzamin przeprowadzany jest zgodnie z wytycznymi podanymi w punkcie „a”.

c/ w przypadku zaliczania modułów, które nie kończą się egzaminem podstawą zaliczenia może być praca pisemna (np. test, projekt, referat, itp.) lub zaliczenie ustne. W przypadku zaliczenia ustnego student na kartce, podpisanej imieniem i nazwiskiem, zapisuje otrzymane pytania, i na tym dokumencie, w formie pisemnej przedstawia konspekt odpowiedzi. Zaliczenie ustne prowadzone jest w obecności co najmniej dwóch studentów. W przypadku zaliczenia pisemnego prowadzący ma obowiązek na życzenie studenta przedstawić mu do wglądu ocenioną pracę. Zarówno prace pisemne, jak i dokumentacja z zaliczenia ustnego podlegają archiwacji przez okres dwóch lat, a następnie poddawane są zniszczeniu.

d/ w przypadku modułów, które nie kończą się egzaminem, a realizowane są wykłady i ćwiczenia o sposobie uwzględniania w ocenie końcowej ocen cząstkowych określa osoba odpowiedzialna za moduł, przy czym udział oceny z efektów kształcenia osiągniętych poprzez wykład nie może być mniejszy niż 50%.

2. Kryteria ilościowe stosowane przy ocenie egzaminów i prac kontrolnych.

Kryteria te określa prowadzący (odpowiedzialny za moduł) i przedstawia studentom w trakcie pierwszych zajęć. Zaleca się przypisywanie punktów za prace pisemne (testy, projekty, referaty itp.), odpowiedzi ustne, aktywność na zajęciach. Elementy składowe mogą mieć różną wartość w zależności od ich stopnia trudności i złożoności. Przy ocenie końcowej zaleca się stosowanie poniższych wartości:

Ocena	uzyskany % sumy punktów oceniających stopień wymaganej wiedzy/umiejętności
niedostateczny (2,0)	< 50 %
dostateczny (3,0)	50-64 %
dostateczny plus (3,5)	65-74 %
dobry (4,0)	75- 84 %
dobry plus (4,5)	85-94 %
Bardzo dobry (5,0)	95-100 %

III. Źródła weryfikacji efektów kształcenia:

Dziennik prowadzącego zajęcia, prace studenta, dzienniczek dokumentujący przebieg z praktyk i komisyjny egzamin z praktyk, praca dyplomowa, obrona pracy dyplomowej, wyniki ankiety studenta, wyniki ankiety absolwenta, wyniki hospitacji.

IV. Archiwizacja prac studenckich dokumentujących osiągnięcie założonych efektów kształcenia

Dokumentacja (prace zaliczeniowe, egzaminacyjne, projekty, oraz inne materiały) potwierdzające zdobycie przez studenta założonych w programie efektów kształcenia są archiwizowane przez okres nie krótszy niż rok po zakończeniu cyklu kształcenia w celu dokonywania cyklicznych przeglądów.

V. Odpowiedzialność

Odpowiedzialny	Zadanie	Termin realizacji
Nauczyciel akademicki	1. Przekazanie szczegółowej informacji o warunkach i wymogach sprawdzania założonych efektów kształcenia	Pierwsze zajęcia z modułu
	2. Bieżąca analiza osiąganych efektów kształcenia, (w czasie i po zakończeniu modułu)	Cały semestr + sesja egzaminacyjna
	3. Przeprowadzanie egzaminów, wypełnianie protokołów	Sesja egzaminacyjna
	4. Opracowanie korekt w opisie modułu w oparciu o wyniki ankiet studenta i absolwenta i przekazanie ich liderowi kierunku nauczania	Miesiąc po otrzymaniu wyników ankiety studenta i absolwenta
	5. Przechowywanie przez okres dwóch lat w formie papierowej/elektronicznej wykazu pytań, tematów, wytworów prac studenckich i innych dokumentujących osiągnięcie określonych efektów kształcenia.	Kolejny rok akademicki następujący po minionym
Wydziałowa Komisja Jakości Kształcenia ds.	6. Opracowanie wyników ankiety studenta	Po zakończeniu sesji egzaminacyjnej
	7. Przekazanie wyników opracowania ankiet studenta liderom kierunków nauczania i dziekanowi	Po zakończeniu semestru
	8. Opracowanie wyników ankiety absolwenta	Kolejny miesiąc po przeprowadzeniu badań ankietowych
	9. Przekazanie wyników opracowania ankiety absolwenta liderom kierunku nauczania i dziekanowi	Bezpośrednio po dokonaniu analizy ankiet
Rada Programowa	10. Wprowadzanie korekt do programu nauczania	Do końca marca każdego roku akademickiego
Dziekan	11. Nadzór na wszystkich pracownikami wydziału, którzy biorą bezpośredni udział w czynnościach objętych zasadami	Cały rok akademicki

	12. Powołanie Rad Programowych	Do 30 września każdego roku akademickiego
	13. Zapoznanie się z rocznym sprawozdanie Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia	Do 30 września każdego roku akademickiego
	14. Przedstawienie informacji Radzie Wydziału	Do 30 września każdego roku akademickiego
	15. Przekazanie wyników opracowania ankiety studenta i absolwenta kierownikom jednostek	Bezpośrednio po otrzymaniu wyników
Rada Wydziału	16. Przyjęcie rocznego sprawozdania Wydziałowej Komisji ds. Jakości Kształcenia	Przed rozpoczęciem nowego roku akademickiego
	17. Zatwierdzenie korekt w programach nauczania	Do końca marca każdego roku akademickiego.

V. Publikacja informacji

Strona internetowa Wydziału, gabloty poszczególnych Jednostek, oraz inny sposób zgodny z zarządzeniem Rektora UP w Lublinie.

Ankieta ewaluacyjna
Opinia studentów na temat efektów kształcenia

Szanowni Państwo, Studenci Wydziału Nauk o Żywności i Biotechnologii.

Prosimy o wypełnienie ankiety dotyczącej Państwa opinii na temat efektów kształcenia. Ankieta ma charakter poufny, a wyniki będą wykorzystywane do analizy i podnoszenia jakości kształcenia na Wydziale nauk o Żywności i Biotechnologii.

Rok akademicki, w którym realizowany był przedmiot:

Data przeprowadzenia ankiety:

Kierunek nauczania:

Przedmiot:

Imię i nazwisko prowadzącego zajęcia:

Forma studiów: stacjonarne niestacjonarne*

Semestr: Zimowy / letni*

**Niewłaściwe skreślić*

Część A

Proszę zaznaczyć, dla każdego z pytań, jedną odpowiedź zgodną z Pani/Pana opinią:

	Zdecydowanie tak	Raczej tak	Zdecydowanie nie	Raczej nie	Nie mam zdania
Czy nauczyciel akademicki przedstawił w sposób właściwy wiedzę wystarczającą do osiągnięcia zakładanych efektów w zakresie wiedzy, umiejętności i kompetencji społecznych?					
Czy nauczyciel akademicki przedstawił Pani(u) metody weryfikacji efektów kształcenia (egzamin, zaliczenie, praca pisemna, prezentacja, itd.)?					
Czy efekty kształcenia są dla Pani(a) zrozumiałe?					
Czy Pani(a) zdaniem liczba zdefiniowanych efektów dla przedmiotu jest odpowiednia?					
Czy Pani(a) zdaniem treści programowe przedmiotu pozwoliły na osiągnięcie wszystkich założonych efektów kształcenia?					

Część B

Ocena rzeczywistego nakładu pracy studenta przeznaczonego na uzyskanie pozytywnego wyniku z przedmiotu (w celu weryfikacji przypisanych do przedmiotu punktów ECTS).

Proszę określić całkowity nakład czasu pracy własnej związany z przedmiotem (nauka w domu, czas spędzony w czytelni itp.). W przypadku przedmiotu składającego się z różnych form zajęć proszę podać sumaryczny nakład pracy dla wszystkich form zajęć.

Średnia, tygodniowa liczba godzin przeznaczona na naukę przedmiotu w domu	
Średnia, tygodniowa liczba godzin przeznaczona na pogłębienie zagadnień z przedmiotu w czytelni itp.	
Orientacyjna liczba godzin poświęconych na przygotowanie do egzaminu/zaliczenia przedmiotu	