

WYDZIAŁ AGROBIOINŻYNIERII

KARTA PROCEDURY			Nr procedury	WA-S10
OCENA PRAC DYPLOMOWYCH			Strona 1	Stron 6
			Wydanie	I
			Data wydania	
	Zespół	Stanowisko/ imię i nazwisko	Data	Podpis
Opracował	Wydziałowy Zespół ds. Wdrożenia Procedur			
Sprawdził	Wydziałowa Komisja ds. Zapewnienia Jakości Kształcenia	Prof. dr hab. Halina Smal		
Zatwierdził	Rada Wydziału Agrobiotechnologii	Dziekan/ Prof. dr hab. Krzysztof Kowalczyk		

ZAWARTOŚĆ KARTY PROCEDURY

1.	Cel procedury
2.	Zakres procedury
3.	Kompetencje i odpowiedzialności
4.	Definicje
5.	Tryb postępowania
6.	Graficzny opis procedury
7.	Załączniki
8.	Dokumenty związane

1. Cel procedury

Celem procedury jest zapewnienie prawidłowej oceny prac dyplomowych studentów Wydziału Agrobiotechnologii i jej doskonalenie.

OCENA PRAC DYPLOMOWYCH

2. Zakres procedury

Zakres procedury obejmuje proces oceny prac dyplomowych studentów I i II stopnia studiów wszystkich kierunków i poziomów studiów prowadzonych na Wydziale Agrobioinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie. Każdego studenta obowiązuje dostarczenie pracy dyplomowej do dziekanatu (*załącznik WA-S10.1*) w dwóch egzemplarzach w wersji papierowej (w tym jeden egzemplarz drukowany dwustronnie) oraz w wersji elektronicznej. Studenci studiów I stopnia wykonują pracę dyplomową licencjacką lub inżynierską, a studenci II stopnia studiów pracę dyplomową magisterską. Praca dyplomowa podlega ocenie przez opiekuna naukowego (promotora) oraz recenzenta wskazanego przez prodziekana.

3. Kompetencje i odpowiedzialności

1. Osoby odpowiedzialne za wykonanie działań objętych procedurą:

- a) prodziekan ds. dydaktycznych i studenckich danego kierunku studiów odpowiada za: nadzór nad realizacją niniejszej procedury i wybór recenzentów,
- b) kierownik jednostki (instytutu, katedry lub zakładu) odpowiada za: zapewnienie właściwej realizacji prac dyplomowych w podległej jednostce oraz zgłoszenie propozycji recenzentów,
- c) kierujący pracą (opiekun, promotor) – odpowiada za: nadzór merytoryczny nad przygotowaniem oraz terminowym wykonaniem pracy dyplomowej przez studenta i terminowe sporządzenie opinii pracy dyplomowej,
- d) recenzent – odpowiada za merytoryczne i terminowe sporządzenie oceny pracy dyplomowej zgodnie z procedurą oceny prac dyplomowych,
- e) student – odpowiada za terminowe opracowanie i redakcję pracy dyplomowej zgodnie z obowiązującym prawem i wytycznymi Rady Wydziału

OCENA PRAC DYPLOMOWYCH

4. Definicje

1. Standard pracy dyplomowej – praca dyplomowa powinna być wykonana pod względem merytorycznym i formalnym zgodnym z wytycznymi dotyczącymi prac dyplomowych realizowanych na Wydziale Agrobioinżynierii Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie oraz wymogami zawartymi w procedurze dyplomowania (*procedura WA-S8*).
2. Opiekun naukowy (promotor) – pracownik naukowo-dydaktyczny lub dydaktyczny ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego lub tytułem profesora zatrudniony w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie, albo inna osoba, która uzyskała zgodę Rady Wydziału Agrobioinżynierii, sprawująca nadzór merytoryczny nad właściwym procesem realizacji pracy dyplomowej przez studenta.
3. Recenzent – pracownik naukowo-dydaktyczny lub dydaktyczny ze stopniem naukowym doktora, doktora habilitowanego lub tytułem profesora zatrudniony w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie wyznaczony przez prodziekana do wykonania recenzji pracy dyplomowej
4. Ocena opiekuna naukowego obejmuje informacje dotyczące problematyki pracy dyplomowej i zastosowanych metod, oceny merytorycznej, a także odnosi się do poprawności realizacji pracy dyplomowej przez studenta.
5. Recenzja stanowi ocenę pracy dyplomowej pod względem formalnym i merytorycznym z uwzględnieniem wymogów do oceny prac dyplomowych przyjętych przez Radę Wydziału Agrobioinżynierii

5. Tryb postępowania

1. Kierownik jednostki zgłasza propozycję recenzentów wraz z tematami prac dyplomowych realizowanych w podległej jednostce oraz z nazwiskami studentów i promotorów na 8 tygodni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego (*załącznik WA-S10.2*).
2. Prodziekan wyznacza recenzenta pracy dyplomowej co najmniej 6 tygodni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej. W uzasadnionych wypadkach termin ten może być skrócony, jednak nie krótszy niż 5 dni roboczych. Informacje o wyznaczeniu recenzentów przekazywane są za pośrednictwem systemu BAZUS.
3. W przypadku pracy wykonywanej pod opieką doktora recenzentem powinien być nauczyciel akademicki ze stopniem naukowym doktora habilitowanego lub tytułem naukowym profesora.

OCENA PRAC DYPLOMOWYCH

4. Należy unikać powierzania adiunktowi recenzowania pracy dyplomowej, w przypadku, gdy jej promotorem jest samodzielny pracownik naukowy.
5. Student składa pracę dyplomową do dziekanatu (*załącznik WA-S10.1*) w dwóch egzemplarzach w wersji papierowej (w tym jeden egzemplarz drukowany dwustronnie) oraz w wersji elektronicznej na nośniku CD/DVD w pliku spełniającym wymagania formatu ODT (Open Office Dokument), DOC i/lub DOCX (Microsoft Word). Zawartość wersji elektronicznej musi być identyczna z wersją drukowaną. Oprócz tego jeden egzemplarz pracy dyplomowej student składa promotorowi.)
6. Oryginalność prac dyplomowych, zgodnie z zarządzeniem rektora, jest sprawdzana przy pomocy systemu „Plagiat.pl”. (procedura antyplagiatowa WA-S9).
7. Dokumentacja związana z procedurą weryfikacji oryginalności pracy dyplomowej przechowywana jest w teczce studenta.
8. Po pozytywnym dla studenta wyniku procedury antyplagiatowej prodziekan przystępuje do realizacji procedury dyplomowania (WA-S8).
9. W innym przypadku stosowane są przepisy uwzględnione w procedurze antyplagiatowej (WA-S9).
10. Kierujący pracą i recenzent opracowują odpowiednio opinię i recenzję pracy w formie pisemnej, zgodnie z obowiązującym wzorem tekstu arkusza opinii oraz recenzji drukowanego z systemu BAZUS wraz z tabelą kryteriów oceny pracy dyplomowej, w ciągu 7 dni od otrzymania pracy. Recenzent do oceny pracy dyplomowej stosuje kryteria oceny prac dyplomowych przyjęte przez Radę Wydziału Agrobioinżynierii podane w załącznikach: (WA-S10.3 – *kryteria oceny pracy licencjackiej*, WA-S10.4 – *kryteria oceny pracy inżynierskiej*, WA-S10.5 – *kryteria oceny pracy magisterskiej*) stosując programy do oceny prac dyplomowych dostępne w jednostkach oraz dziekanacie Wydziału Agrobioinżynierii przedstawione w załączniku WA-S10.6.
11. W przypadku negatywnej recenzji pracy, o dopuszczeniu dyplomanta do egzaminu dyplomowego decyduje prodziekan, który zasięga opinii drugiego recenzenta.
12. W przypadku prac wykonywanych przez dwóch studentów należy wystawić odrębne opinie i recenzje ze wskazaniem indywidualnego wkładu pracy każdego studenta wskazanego według załącznika WA-S10.7.
13. Po uzyskaniu pozytywnych ocen promotora i recenzenta oraz złożeniu wszystkich egzaminów i zaliczeń, przewidzianych w planie studiów, z wynikiem pozytywnym, student może przystąpić do egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej zgodnie z przepisami zawartymi w punkcie 5.6. procedury dyplomowania (WA-S8). W przypadku negatywnych ocen opinii i recenzji student jest skreślany z listy studentów.

OCENA PRAC DYPLOMOWYCH

6. Graficzny opis procedury

Kierownik jednostki zgłasza propozycje recenzentów prac dyplomowych do prodziekana na minimum 8 tygodni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego

Prodziekan wyznacza recenzenta pracy dyplomowej co najmniej 6 tygodni przed planowanym terminem egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej. W uzasadnionych wypadkach termin ten może być skrócony, jednak nie krótszy niż 5 dni roboczych

Student składa dwa egzemplarze pracy dyplomowej do dziekanatu w wersji papierowej oraz w wersji elektronicznej. Zawartość wersji elektronicznej musi być identyczna z wersją drukowaną. Jeden egzemplarz pracy dyplomowej jest dostarczany do recenzenta.

Oryginalność wybranych prac dyplomowych zgodnie z zarządzeniem rektora jest sprawdzana przy pomocy systemu „Plagiat.pl” wg procedury WA-S9

Po pozytywnym dla studenta wyniku procedury antyplagiatowej prodziekan jeden egzemplarz pracy dyplomowej przekazuje do recenzenta

Kierujący pracą i recenzent opracowują opinię i recenzję pracy w formie pisemnej zgodnie z obowiązującymi wzorami w ciągu 7 dni od otrzymania pracy dyplomowej

W przypadku negatywnej recenzji pracy prodziekan wyznacza do opracowania opinii drugiego recenzenta

Wyznaczony recenzent opracowuje recenzję pracy w formie pisemnej zgodnie z obowiązującymi wzorami w ciągu 7 dni od otrzymania pracy dyplomowej

Po uzyskaniu pozytywnych ocen promotora i recenzenta oraz złożeniu wszystkich egzaminów i zaliczeń z wynikiem pozytywnym przewidzianych w planie studiów student może przystąpić do egzaminu dyplomowego i obrony pracy dyplomowej zgodnie z przepisami zawartymi w punkcie 5.6. procedury dyplomowania WA-S8 W przypadku negatywnych ocen opinii i recenzji pracy student jest skreślany z listy studentów

OCENA PRAC DYPLOMOWYCH**7. Załączniki**

1. *Wykaz pokoi, do których student składa pracę dyplomową z określonego kierunku studiów (załącznik WA-S10.1)*
2. *Wniosek propozycji recenzentów prac dyplomowych realizowanych w określonej jednostce (załącznik WA-S10.2)*
3. *Kryteria oceny pracy licencjackiej (załącznik WA-S10.3)*
4. *Kryteria oceny pracy inżynierskiej (załącznik WA-S10.4)*
5. *Kryteria oceny pracy magisterskiej (załącznik WA-S10.5)*
6. *Wykaz programów do oceny prac dyplomowych (załącznik WA-S10.6)*
7. *Oświadczenie o wkładzie pracy dyplomanta w opracowanie współautorskiej pracy dyplomowej (załącznik WA-S10.7)*

8. Dokumenty związane:

1. *Uchwała Senatu UP w Lublinie nr 43/2012-2013 z dnia 22 lutego 2013 r. w sprawie nowelizacji wewnętrznego systemu zarządzania jakością kształcenia w Uniwersytecie Przyrodniczym w Lublinie*
2. *Uchwała Senatu UP w Lublinie nr 82/2011-2012 z dnia 25 maja 2012 r. w sprawie: przyjęcia Regulaminu Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie i Uchwała Senatu UP w Lublinie nr 50/2012-2013 z dnia 22.03.2013 w sprawie wprowadzenia zmian do Regulaminu Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie*
3. *Regulamin Studiów Uniwersytetu Przyrodniczego w Lublinie*